

4. Dec. 3105/23

45.

DE
CLERICO
IVRISPERITO
DISSERIT
SIMVLQVE
GENEROSISSIMIS AC NOBILISSIMIS
IVRIVM CVLTORIBVS
DOMINIS COMMILITONIBVS
SVIS
COLLEGIA SVA
PER SEMESTRE HIBERNVM HABENDA
INTIMAT
ABRAHAMVS KAESTNERVS,
V. I. D. & P. P. E.

LIPSIAE, LITTERIS TROGII.

recensio huius, in forma
dissertationis academicae,
more auctoris, 1744,
et maioribus quidem typis
parvis adiectis. Ant.
pl. 2.

§. I.

Est tanta scientiarum cognitio & coniunctio, græcis ἐγκυκλοπαιδία vocata, ut in vna perfectus dici nequeat, qui caeteras non attigerit. Sic enim ad disciplinas elegantiores, scientias varias, aliasque artis iunctim excolendas, natura duce incitatur, ut pudori sit viris eruditis in vna aliqua sola conflescere; Hinc IOANN. FORT. RINGELBERGIVS in sua *Encyclopaed.* illos, scribit, in vna tantum arte excellere velle, quibus maior corporis, quam animi est cura.

§. II.

Clericis igitur nemo vertere debet vitio si praeter Theologiam, fundamenta Iurisprudentiae etiam nota sibi reddant; Non enim eiusmodi conatus tantum laudandi veniunt, sed ad id obligati quoque videntur, cum SS. Theologia & Iurisprudentia in multis adeo connexa sint, ut haec sine illius, & ista sine huius cognitione aliquando neque concipi neque rite adplicari possit, uti vel prima in *sacris Pandectis* pagina (*scil. cap. 3. Genes.*) de processu criminali inquisitorio, quem IVDEX OMNISCIVS contra *Protoplastos* formavit, satis ostendit. Sane, si verbi diuini minister modum procedendi in causis criminalibus ignorat, locus hic dextre vix explicabitur.

§. III.

Operam itaque me perditurum non credidi, si paucis, *quatenus Iurisprudentiae cognitio Theologo non tantum utilis, sed necessaria omnino videatur*, ostendere allaborem. Permultos quidem ex *Iure Canonico* textus, propter quos Clerici Iurisprudentiae operam dare non debent, adducunt. Potissimum dissentientes provocant *ad c. 1. & 3. X. de postul. can. 29. & quidem. can. 32. Nullus. XI. qu. 1. can. 10 denique, XIV. qu. 5. c. 8. placuit. c. 20. de praesentium, c. 35. monachi XVI. qu. 1. cap. 1. X. ne clerici vel monachi. Concil. Moguntin. c. 22. Concil. Chalcedon. c. 3. & 7. Emeritense, c. 11. c. 1. X. de vita & honest. cler. ut alia per multa, sicco pede praeteream loca.*

§. IV.

Rationes cur clerici negotia forensia tractare non debent, à Canonistis variae adducuntur: 1) *generalem perhibent, ne videlicet clerici & monachi negotiis secularibus se immisceant, atque hoc modo rerum spiritualium curam negligant, v. cap. 1. & tot. tit. ne clerici vel monachi.* 2) *provoquant ad Constitutionem GREGORII IX. in cap. 3. X. de postul. in verb. cum sacerdotis officium sit nulli nocere, omnibus autem prodesse.* 3) *quia in officio advocacy necessarius pars, cui aduocatus non patrocinator, laeditur, per c. 10. denique, XIV. qu. 1. ibi: in quibus non potest fieri, quin frequenter laedatur alter, qui vincitur.* 4) *aliam rationem ex notitia & modo*
exer-

exercendi ipsum aduocationis officium desumunt, putantes, plerumque aduocatos iustas non fouere causas, idque exemplo oratorum principis DEMOSTHENIS probare satagunt; Hic enim notatus quod improbam causam fouisset, respondit: *Probos & innocentes litigatores aduocatis non indigere*; Ideo clerici & monachi, qui non solum a malo, verum ab omni mali suspitione abesse debent, postulare prohibentur. Addunt 5) licet aduocatus causam bonam habeat, iustumque tueatur negotium, tamen plerumque fallaciis & cautelis uti necesse haberet. Vnde PLINIVS *Lib. II. epistola ad nepotem*, ait; *Nos qui in foro, variisque litibus agimus, multum malitiae, quamuis nolumus, addiscimus.* 6) alii adiungunt *decentiae rationem* tanquam praegnantem; Aduocati enim stantes coram iudice sedente causam orare tenentur, *v. l. 6. §. vlt. C. de post.* Clericus igitur, si stare deberet, hoc ipsi dedecori esset, id quod modo laudatus PLINIVS *Lib. I. epist.* ipse fatetur, scribens: *In tribunatu abstinuit a causis agendis, quod deforme arbitrabatur, cui loco omnes sedere oportet, hunc omnibus sedentibus stare.* v. CUIACIVS *ad Nov. LXXI. IVST. POLLETVS histor. for. c. 5.*

§. V.

An vero singulis rationibus robur sufficiens insit, ipsi, qui hoc adserunt, viderint. *Conf. GONZALEZ. TELLEZ. ad Tit. de postul. vbi n. 3. seqq.* multas pro aiente sententia adducit rationes, ipse vero tandem, *n. 10.* negatiuum amplectitur. Mihi in praesentiarum saltem dixisse sufficiat, quod hisce rationibus omnibus non obstantibus clerici non tantum Iurisprudentiae quoad theoriā, sed etiam quoad praxin forensē operam nauare, *ipso iure canonico*, debeant. In capite enim 3. *X. de postul.* conceptis verbis dicitur Sacerdotis officium esse: *Omnibus velle prodesse*. Si hoc verum est, clerici etiam consulendo, patrocinando, defendendo prodesse debeant, imitarique *Saluatoris* exempla, qui *Mariam Magdalenam* contra pharisaeum defendit, *Luc. 7.* & mulierem adulterii criminis accusatam suo patrocinio liberauit, *apud Ioan. cap. 8.* Imo aduocationis officium proprium esse *Domini nostri*, tradit IOAN. *ep. l. c. 2. v. 1.* ex quibus similibusque exemplis quae sacer codex nobis perhibet, videtur quod minus recte clerici & monachi hoc pietatis officium exercere, prohibeantur.

VI.

Permittit proinde & praecipit ius canonicum clericis aduocationis officium in *c. 1. & 3. X. de postul.* obseruata saltem distinctione a) inter iudicem ecclesiasticum, & secularem, b) inter procuracionem & aduocationem, c) inter causas ecclesiasticas & seculares seu temporales. Si enim de iudice ecclesiastico & causa ecclesiastica agatur, clerici coram eo clientibus assistere possunt

possunt, per *textum in c. 1. de postul. v. DESSEL. Erotem. iur. can. tit. de post. qu. 3.* procurare vero in quacunque causa prohibentur, & coram quocunque iudice etiam pro se ipsis, quia procurator solum causae negotium in se suscipit, advocatus vero super meritis causae iura proponit. *v. c. 1. ne cler. vel monach. clerici enim & sacerdotes, qui divina obsequia deferere nullatenus debent, procuratores agere sunt prohibendi, sicut de Episcopis dicitur in l. omnes 33. C. de Episc. & Cler. & c. 3. quia Episcopus, V. qu. 3.*

§. VII.

Coram iudice seculari autem advocatos agere possunt clerici, 1) in causa propria, 2) in causa ecclesiae suae, 3) in causa miserabilium personarum, 4) in causa coniunctorum, si alium & idoneum habere non possunt, *v. c. f. X. de post. AZOR. instit. moral. part. 2. lib. 7. c. 14. vers. item beneficiario*, 5) in causis vertentibus in curia Romana *vid. STEPHAN. GRATIAN. discept. forens. c. 57. n. 38.* 6) in conficiendis domus suae iuris allegationibus; quo casu consilium etiam in scriptis petentibus dando, patrocinium praestat. *v. ALCIAT. Resp. 91. n. 3. SALZED. ad BERNARD. in pract. c. 66. vers. 6.* 7) causas forenses tractare possunt clerici, qui minores vocantur, si stipendia non habent, *v. IACOB de GRAFF in aureis decis. part. 2. lib. 3. c. 2. n. 16. & 19. idem* 8) etiam clericis in sacris ordinibus constitutis, si non habeant beneficia ecclesiastica, aut patrimonium, quibus sustententur, absque aliqua dispensatione permittitur: quia si id licet sibi pro pauperibus & miserabilibus personis, ut illarum necessitati subueniant, multo magis erit illis licitum & honestum, ut propriae necessitati & egestati studeant, amor enim ordinarius incipit a se ipso. Notandum vero 9) quod Clericus, cui, ut advocatum agat, permissum, plura negotia simul tractare non possit, sed successivae saltem, i. e. vno negotio expedito, aliud in se suspicere valebit. *v. FVLV. PACIAN. conf. 162. n. 2. 10. & 216. conf. omn. BARBOSA lib. 1. iur. ecclesiast. universi, cap. XL. n. 86. seqq. p. m. § 16.*

§. VIII.

Ex his luce meridiana clarius adparet, clericum inter Romano-catholicos Iurisprudentia carere minime posse. Quid vero de ministris verbi divini apud Protestantem dicendum? Idem sane adserendum. Licet enim inter Clericos nostros advocandi munus sit incognitum, tamen, ut ex mox dicendis adparebit, hospites in Iurisprudentia esse nec debent nec possunt. Occurrunt etiam tam in veteri quam novo testamento loca perplura, quae difficulter, vel plane intelligi nequeunt, nisi aliquis sufficientibus Iurisprudentiae praeceptis atque fundamentis instructus sit. Si obliis *legem divinam* ex legibus humanis, ab ethnicis etiam Imperatoribus latis, quales in corpore Iuris haud paucae inveniuntur, quae omnes tamen *nomine civilium Legum* veniunt, velle inter-

interpretari, inter paradoxa referendum esse? Respondeo: Iustitia legum Romanarum ex iure diuino in permultis capitibus ostendi poterit; Id quod collatione legum Mosaicarum & ciuilium instituta, ex Gallis PETRVS PITHOEVS, ex Germanis vero PHILIPPVS ZEPPERVS, docuerunt diu, qui vltimus cum legibus Mosaicis, non tantum Ius Romanum sed etiam *Canonicum & Saxonicum* contulit.

§. IX.

Age, rem quibusdam illustrabimus exemplis. PAVLVS Apostolus saepe in epistolis suis seruorum facit mentionem, v. *ad Galat. III. 28. ad Ephes. VI. 8.* Libertorum meminit ipse *I. ad Corinth. VII. 22.* Nuptiarum *ibidem, vers. 1. & 13.* temporis luctus, post obitum mariti, *ibidem vers. 39.* adoptionis, *ad Rom. IX. 4. Ephes. I. 5.* Tutelae, *ad Gal. IV. 2.* Testamentorum, *ad Galat. III. 15. & Hebr. IX. 16.* literarum commenditiarum, *in Epist. ad Philem. v. 17. & 18.* *) Contractus chirographarii *ad Coloss. II. 14.* Perhibet *I. cum vir nubii, 31. C. ad Leg. Jul. delictum*, quod ne quidem proficit scire; Hoc autem etiam PAVLVS commemorat *ad Rom. I. v. 17.* Cantelas, quibus Icti vruntur lieite, ab illisque dolus bonus vocantur, etiam Apostolus adhibuit, dum *2 Corinth. XII. v. 16.* dicit: *ἀλλ' ὑπάγεωσαν πανέγγυος, δόλα ὑμῶς ἔχοντες, i. e. sed existens astutus, dolo vos cepi.* Per plura alia loca adducere facili negotio possem, nisi ex adlatis satis constare putarem, nullum ex hisce similibusque textibus solide explicari posse, nisi adhibita eaque non mediocri legum Romanarum scientia, quam PAVLVM exacte calluisse eamque debito loco & tempore adhibuisse ostendit IO. SAM. STRYK. dissertat: *de Iurisprudencia Pauli Apostoli, conf. WESTENBERGIVS in oratione de eodem argumento, item OSIANDER de Theologia Apostoli Pauli, & Dom. AVGVSTVS CHRISTIAN. MARCHE, in Specimine Iurisprudentiae Pauli Apostoli, quoad rem tutelarem, qui ad §. 1. litt. b. e. adhuc alios huc pertinentes auctores laudat*

*) Ad quam speciem intercessionis verba D. PAULI *c. l.* possint referri, mirifice Dd. inter se dissentiunt. 2) FIDEIVSSIONEM hic deprehendi putant ERASM. & IO. PRICAEVS ad *b. l. ii. GONZAL. TELLEZ. ad c. 1. X. de fideiuss. b)* plerique esse CONSTITVTVM adserunt. V. GROTIVS in not. ad *d. ep. v. 18. SCPIO GENTILIS in Comment. ad b. ep. §. 50. HVBER. prel. ad ff. tit. de constit. pec. §. 7. WISENB. ad ff. P. 1. D. 27. th. 2. I. S. STRYK. dissert. de Iurisprudencia PAULI Apostoli, c. 2 §. 13. & 14. c)* quidam EXPROMISSIONEM esse dicunt, v. ZACH. HVBERS, V. F. *Dissert. philol. iurid. de Chirographo D. PAULI, ill. HEINECCIUS in elementis iuris ciuilis secundum ordinem ff. P. III. p. 317. P. VII. p. 17.* Diuersam ab his omnibus opinionem fouet Dn. PFAFFIVS, Cancellarius & Theologus Tubingensis, qui in oratione *de Chirographo PAULI, die 10 Maii 1720. recitata, verbum ἀποτίσω (unde*

futurum *anotico* quo videtur Apostolus) non tam solvere, sed poenam luere, significare adferit. Hinc verba PAVLI sic interpretatur: Ego pro Onesimo poenae dabo, me si placet, pro illo afflige. PAVLVM tamen hæc seria mente non proferre, idem adducit. Examen huius orationis falsè admodum institutum vid. in tract. quem Anonymus edidit, sub titulo: *Vindiciae methodi qua in Elementis iuris usus est* HEINECCIUS &c. Trai. ad Rhen. 1734.

§. X.

Vtuntur itaque non sine felici successu verbi diuini ministri Iurisprudentia, sæpeque methodum sermones sacros ex suggestu habendos methodo iuridica instituunt, vti constat ex D. AVGVSTI PFEIFFERI *Theologia Iuridica catechetica*, ex qua satis adparet eum integrum Processum civilem atque criminalem bene intellexisse Iurisprudentiamque non obiter excoluisse. Pertinent huc etiam GREGORII ROSIGNOLI, *Theoremata Theologico-Iuridica, de restitutione*, quorum recensionem vide in *Act. erud. Lips. ad ann. 1688. p. 267.* Cuiusmodi scripta si in specie huius loci esset, per multa alia adducere non adeo difficile foret. Quid IOANNES ROSINVS, olim verbi diuini minister *Numburgensis*, in Iurisprudentia Romana præstiterit, vtilissimus ab eo editus tractatus quem *antiquitatum Romanarum corpus absolutissimum* inscripsit, satis testatur. Quid? quod haud pauci deprehendantur titulo *Theologi & ICI* coruscantes, quales GAVDENTIVS PAGANINVS, HENR. CORNEL. AGRIPPA, FRANCISCVS GENET, HIERONYMVS CAPONE, HIERONYMVS REGIVS, WOLFFG. FABR. CAPITO, FRANCISCVS DE PVTEO, HENR. COLE, IOAN. NAVCLERVS, *alias verge dictus*, IACOBVS MIDENDORPIVS, alique permulti fuere. Possem hoc loco distinctionem inter *ICtum, Iurisperitum & Iurisprudentem* ostendere; quia vero brevis esse laboro, lectorem ad LVDOVICVM in dissertatione: *de ICI sine lege loquente*, §. 8. ablego. Mihi hic, in sensu vulgari & populari *Iurisperitus est, qui fundamenta Iuris non obiter tantummodo nota sibi reddidit, sed illa etiam suo loco & tempore adplicare studet.*

§. XI.

Est enim, ut Clericus instar alterius confidici in curia compareat, causasque forehles promiscue tractet, statuendum non sit, præprimis cum ipsi salario aliisque accidentiis prospectum ut habeat vnde viuere possit; Legum ciuiliū cognitio tamen ipsi in Legis diuinæ interpretatione & comuni vita *partim* propter aliena negotia, *partim* propter propria, vtilis non tantum, sed necessaria videtur. Si vero clerici præprimis in pagis & villis constituti, querelas insintuant de modico salario, v. CARPZ. *lib. 1. def. 109. & 110. (de cuius quantitate in pagis consule BEYERVM in addit. ad Carpz. p. 10.)*

his

his tamen propterea nondum praxis forensis permittenda, sed de alio modo, quo ipsis succurri possit, cogitandum. v. THOMAS. dissert. de officio Principis euangelici circa augenda salaria & honores ministrorum ecclesiae. Hal. 1707. Quod denique de ipso pastore dictum, ad iudimagistros non est extendendum; His enim & aedituis aduocatura quidem non permittitur. v. CARPZ. lib. I. def. 89. interim tamen officium Notarii exercere valent, uti decreuit Protosynedrium apud BEYERVM ad Carpz. Consist. p. 51. Quando autem CARPZ. lib. I. def. 88. statuit, aedituum in Iudicio pagano actuarii vices etiam gerere posse, BEYERVS in additionibus ad dict. loc. hoc saltem accipit de officio scribae iudicialis, von der Gerichts-Schreiberey, non vero de ipso actuarii officio. Caeterum aeditui & Iudici moderatores ab omnibus negotiis secularibus, propter quae iurisdictioni seculari subiiciuntur, abstinere iubentur. id. c. I. p. 51.

§. XII.

Quare vero praesens Irac vice elegerim thema, paucis adhuc reddam rationem. Dolui saepe quod plerique S. S. Theologiae studiosi, Iurisprudentiae fundamenta, in iis etiam materiis, quibus plane carere non possunt, nota sibi non reddant, & deinde ad sacrum munus admoti crassos committant errores, Consistoriis & Superintendentibus suis saepissime relationibus circa casus contingentes stomachum moueant, haud enim raro eiusmodi pastores in patria peregrinantur, quod turpe praepriis censetur. Quantum itaque in me est operam dabo ut Prophetarum filiis quodammodo per sacerdotem iustitiae succurratur. Postquam scilicet REX POLONIARVM POTENTISSIMVS & ELECTOR SERENISSIMVS, munus iura extra ordinem docendi, nuper mihi clementissime demandauit, constitui mecum, finitis nundinis solennioribus instantibus diebus 8 & 9 Hora IX. ad X. publice commentari in Ordinationem matrimoniale D. IOANNIS GEORGII b. m. anno 1624. publicatam. Sic autem in illa interpretanda versabor. Praemitam breuiter Iuris Civilis, Canonici & Saxonici historiam, sine cuius cognitione difficulter pleraque intelliguntur. Si vero peruentum erit ad ipsum tractatum, vtilissimas locis convenientibus inseram materias. Dicemus enim ibidem de patria potestate, de computatione graduum, desponsalibus, de nuptiis, de pactis dotalibus, de legitimatione, de adoptione, de emancipatione, de tutelis, de diuortiis & repudiis, de usufructu de donationibus, de testamentis, de successione ab intestato, de delictis in genere, in specie de stupro, fornicatione adulterio, crimine incestus, abortus, aliisque materiis quas textus ipse suppedabit. Hic labor praepriis Studiosis theologiae non nisi utilis, Themidos autem cultoribus iucundus esse poterit. Si vero cum fructu quem sincere intendo, praefectio-

lectionibus interesse velint, vnicum mihi expeto, vt & *Institutiones Iustitianeas* & *Corpus Iuris ecclesiastici Saxonici* sibi comparent, hisce enim libris singulis vtar horis, sedenque materiae vbiuis fideliter una cum auctoribus fide dignis indicabo, quo ea quae proponantur rite percipi ac repeti queant. Haec esto methodus lectionum publicarum. Prinaatim vero in vsum *Generosissimorum Nobilissimorumque Dominorum Commilitonum* sequentia habiturus sum collegia:

- I. PANDECTALE, in *Ludouici Doctrinam*, vbi lucusque priores libros XIV. absoluius, continuabo, *Hora VIII. - IX.*
- II. ELABORATORIO PRACTICVM, methodo saepius indicata, exordiar, *Hora IX. - X.*
- III. INSTITVTIONALE, in ipsum Institutionum Imperialium textum, adhibita tamen singulis horis Synopsi *Menkeniana*, de nouo aperiam *Hora X. - XI.*
- IV. IVS SAXONICVM occasione *Constitutionum D. Augusti* tradam, vbi positiones, quibus reliqua quae correctae, vel nouiter constituta sunt, suppleantur, ad describendum communi-
cabo. *Horae II. - III.*
- V. SCHILTERI INSTITVTIONES IVRIS CANONICI expli-
cabo, *Hora III. - IV.*
- VI. PRAEPARATORIO PRACTICVM iuxta *delineationem Pro-*
cessus abs me editam, de nouo incipiam, diebus g & h *Hora*
XI. - XII.
- VII. EXERCITIO DISPVTATORIO & REPETITIONI destinata
esto, *Hora II. - III.* diebus g & h . vel si forsan alia placebit,
de qua inter nos conueniendum.

Initium harum lectionum XVII. Octobris, siue dies lunae post finitas,
quae instant nundinas, erit. Finem vero singulis, Deo vitam viresque
largiente, per *semestre hibernum imponam*. Dabam *Lipsiae*
e *Musaeo*, ipso Angelorum festo, A. R. S.
c1o 1o CCXXXX.



Institutiones Iustitiae
comparent, hisce enim
ter una cum auctoritate
percipi ac repeti
a. Privatim vero in
am *Commissorum*

bi hucusque priores
VIII - IX.

do saepius indicata,

onum Imperialium
li *Menkeniana*, de

um *D. Augusti*
ae correctae, vel
bendum commu-

ANONICI expli-

Creationem Pro-
pous & § Hora





























